

## LA RECHERCHE DOCTORALE « PAR » LE PROJET, CRITERES D'OBJECTIVATIONS : OUVERTURES EUROPEENNES

### Appel à communications

#### I. CONTEXTE

Les prochaines rencontres doctorales nationales en architecture et paysage, organisées en octobre 2023 à l'ENSA Toulouse interrogent la recherche doctorale par le projet dans une ouverture européenne.

Pour définir le thème de ces futures rencontres nous partons de l'hypothèse qu'y compris dans la recherche, la discipline architecture est liée à la démarche de projet. La question n'est pas neuve mais il nous semble qu'elle prend aujourd'hui plus de force autour d'une diversité d'approches européennes (thèses en cotutelle). Expérimentations-prospectives, recherche-action, recherche-crédation, atelier, thèse sur travaux ..., la recherche en architecture par-sur-dans le projet peut prendre des formes différentes dont beaucoup sont apparues plus ou moins entre les lignes lors des dernières rencontres dans leur diversité et dans leur richesse.

Malgré le début de reconnaissance transdisciplinaire dont elle fait aujourd'hui l'objet, la recherche-projet, serait-elle cependant restreinte à l'observation du faire, ou même acteur du faire, mais restant à distance d'une recherche fondamentale ? Peut-on définir une épistémologie de la notion ? En renversant la formulation, depuis l'apparition de la discipline architecture et la conceptualisation de l'acte de concevoir, d'édifier, « le processus de projet n'est-il pas déjà recherche » ? Le projet ne serait-il que recherche action ? Quelle est la nature des liens multidisciplinaires et à quel point le projet, dans une itération conception-argument, figure-texte, peut-il détenir un potentiel de démonstration fiable, transposable voire reproductible ?

N'y aurait-il pas aujourd'hui accélération du phénomène et nécessité d'en dessiner, ou redessiner les contours ? A l'heure des transitions énergétique, écologique et numérique comment cette question se transforme, et comment est-elle travaillée dans les laboratoires européens ?

Depuis les numéros des *Cahiers de la recherche architecturale et urbaine*, « Trajectoires doctorales » de 2012 et 2014, depuis le colloque de 2015 à Marseille et celui initié par Jean-Louis Cohen et Panos Mantziaras la même année au Collège de France, force est de constater une montée en puissance de cette question dans les Laboratoires de recherche et dans les ateliers de projet-séminaire des écoles d'architecture.

On peut aussi repérer cela dans le nombre de demande d'intégration des laboratoires par des enseignants d'atelier de conception. Plus largement, on pourrait le repérer aussi par l'apparition de cellules de recherche dans les agences d'architecture, décelables au travers de nombreuses publications et plus récemment par une offre de Cifre relativement large.

Malgré un départ hésitant dans la définition d'un statut d'enseignant-chercheur, qui intègre aussi les enseignants d'atelier de conception quelques thèses et recherches sont sorties qui tentent un appui fort sur cette recherche projet.

L'idée serait de faire le point lors de ces prochaines rencontres d'octobre 2023 sur la base d'exemple précis de doctorats expérimentant une recherche par le projet pour mesurer les acquis et les limites de l'exercice. Nous nous appuierons notamment sur le réseau européen « New European Bauhaus Goes South » pour traiter de cette question.

Cela nous permettrait donc d'observer la recherche doctorale par le projet dans une ouverture européenne.

Ces rencontres doctorales nationales en architecture et paysage proposent donc l'organisation des modalités suivantes :

- rencontres plénières autour de la question
- rencontres sous formes de tables rondes autour de thèmes identifiés
- présentations (orales ou posters) des doctorants de leurs travaux en thèse

Sont attendues des propositions de réflexions sur la question de la place du projet dans la recherche doctorale sous la forme d'un texte de 2500 signes qui précise les contenus et la thématique de table ronde souhaitée. Elles doivent être accompagnées d'une courte biographie des proposants, indiquant le sujet de thèse, le directeur, le laboratoire de recherche, l'année d'inscription et éventuellement les autres recherches en cours.

### III. THÉMATIQUES EN APPUI SUR LE PROJET :

Les thématiques suivantes pourront être abordées par des doctorants dans le cadre de thèses classiques, de CIFRE en entreprise, de thèse en VAE ou encore de thèse sur travaux.

Pour chaque thème on cherchera à faire ressortir comment dans sa thèse on aura pris appui sur le projet dans ses différentes formes de prospective, expérimentation, manipulation, scénario, processus,... Cela est aussi potentiellement à regarder dans une ouverture disciplinaire où recherche- action, recherche-crédation prennent des couleurs différentes en sciences humaines, sciences dures ou art.

**Nous insistons sur le fait que les thèmes qui suivent ne doivent donc pas être interrogés pour eux-mêmes, mais bien pour la façon dont ils utilisent le projet comme élément central de la recherche. On s'attachera particulièrement à définir les critères d'objectivation du projet qui permettent de définir une valeur de scientificité des résultats.**

- L'échelle des grands territoires.

Comment l'analyse de la transformation des territoires dans le cadre de la transition écologique prend appui sur le projet ? Comment s'opère une traversée des échelles spatiales et temporelles dans une vision prospective spécifique ? Ce thème à la rencontre entre géographie, urbanisme, paysage environnement et architecture, s'attachera à définir les spécificités d'un appui au projet.

- Les enjeux de mutations de la ville contemporaine

A l'échelle de la ville comment faire ressortir par le projet les mouvements à l'œuvre dans les théories sur la ville et dans les études de cas du rural au métropolitain ? Comment l'analyse de la morphologie urbaine est-elle envisagée ? Ce thème croise les approches historiques, urbaines, architecturales, sociales, climatiques, énergétiques, environnementales avec toujours pour question : quel appui sur le projet ?

- Le cadre de l'intervention sur l'existant

Comment l'analyse de l'existant au travers de monographie critique ouvre à la définition d'éléments pour la restauration de bâtiments qui sont testés par le projet et/ou l'expérimentation. Ce thème traite des approches patrimoniales, réhabilitation/rénovation, environnementales, sociales. On cherchera là aussi à définir les critères d'objectivation de cela.

- Les matériaux géobiosourcés.

Dans le cadre de la transition écologique de nombreuses thèses portent sur la question de l'usage des matériaux à faible empreinte carbone en architecture. En articulation avec les sciences dures il semble que les critères d'objectivité soient là naturellement définis mais quelles en sont les limites ?

- La médiation sur l'architecture

De plus en plus de thèses travaillent sur la question de la médiation, de la gouvernance et des jeux d'acteurs, qui amènent le doctorant à dépasser le cadre de l'observation pour devenir soit même comme acteur d'un projet, que ce soit à l'échelle architecturale ou urbaine. Comment être dedans et à distance du projet pourra être là une question centrale ?

**1ère étape : remise des résumés pour le 13 mars au plus tard.**

**2<sup>de</sup> étape : Les doctorants retenus à participer devront fournir pour le 9 mai 2023 un texte de 5 à 7 pages qui sera tant support élargi de la communication lors des rencontres que un point de départ pour une publication à paraître sur l'année 2024.**

### IV. EXPOSITION « DOCTORANT.TE.S ET RECHERCHES »

L'organisation d'une exposition physique et numérique donnera un espace à chaque doctorant.e, pour présenter sa recherche, dans le cadre d'un poster format A0 paysage.

Sont attendues des propositions correspondantes, sous la forme d'une notice de présentation de 2500 signes. Elles doivent être accompagnées d'une courte biographie des proposants, indiquant le sujet de thèse et éventuellement les autres recherches en cours.

### V. EVENEMENTS SIMULTANÉS

1 - Une cartographie des doctorats et des partenariats de la recherche architecturale, urbaine et paysagère formera une grille de lecture alimentée par les différentes propositions reçues. Elle sera restituée durant les journées.

2 - Des conférencier.e.s invité.e.s en lien avec les thématiques des rencontres, compléteront le programme des journées.

## VI. CALENDRIER 2022-2023

Dates		Lieux	Remarques
Courant décembre	Discussion sur l'appel à communication		
9 janvier 2023	Diffusion de l'appel à communication		
vendredi 31 mars 2023	Remise des propositions et diffusion auprès des experts du CS pour double lecture.		
17 avril 2023	Sélection par le CS et en suivant alerte auprès des doctorants retenus pour remise de texte complet.		
15 mai 2023	Remise des textes des communications de 5 à 7 pages.		
25 mai 2023	Réunion du CS et Copil. Finalisation du programme		
16 juin 2023	Diffusion du programme définitif		
12 et 13 Octobre 2023	Rencontres doctorales	ENSAT	
Fin 2024	Préparation publication ? Des actes résultent des rencontres qui sont publiés aux Editions du patrimoine dans la collection « Recherche et architecture ».		

Date limite de réception des propositions : le vendredi 31 mars 2023. Elles sont à envoyer à l'adresse suivante : [septiemesrencontresdoctorales@toulouse.archi.fr](mailto:septiemesrencontresdoctorales@toulouse.archi.fr)  
Cette adresse sert aussi de courriel de contact.

## VII. COMITÉ SCIENTIFIQUE

Les propositions seront expertisées par le comité scientifique et les enseignant.e.s-chercheur.se.s du comité de pilotage.

Debora Calabuig, Professeur en architecture, Phd, Valence, Espagne  
Audrey Courbebaïsse, Professeur en Conception des Habitats, dct en architecture, Belgique  
Gian Battista Cocco, Professeur en Ville et Territoire Phd, Cagliari, Italie.  
Alain Dervieux, MdC TPCAUI, dct en architecture, ENSA Paris Belleville.  
Philippe Dufieux, Professeur HCA, Hdr, Ensa Lyon.  
Pierre Fernandez, Professeur STA, Hdr, Ensa Toulouse  
Franz Graf, Professeur en architecture, Phd, EPFL et Ecole d'architecture de Mendrisio.  
Luc Gwiazdinski, Professeur Ville et Territoire Hdr, Ensa Toulouse.  
Richard Klein, Professeur HCA, Hdr, Ensa Lille.  
Caroline Maniaque, Professeur HCA, Hdr, ENSA Rouen.  
Panos Mantziaras, Phd, diplômé Athènes, dir Fondation Braillard, Genève,  
Joao Pedro Xavier, Directeur, Professeur en architecture Phd FAUP Porto, Portugal  
Rémi Papillault, Professeur Hdr en architecture, Ensa Toulouse.  
Nathalie Tornay, MdC STA, Hdr en architecture, codirectrice du LRA  
Andréa Urlberger, Professeur ATR, Hdr, Ensa Toulouse – Allemagne

## VIII. COMITÉ DE PILOTAGE

Aurélié Cristini, doctorante, élue au conseil du laboratoire  
Maureen Certain, doctorante, élue au conseil du laboratoire  
Jean-Pierre Goulette, Président Commission Recherche.  
Natacha Issot, doctorante, élue au Commission Recherche  
Thomas Laigle, Ingénieur Pédagogique, Ensa Toulouse.  
Annie Loiseaux, Responsable administrative du LRA  
Anissa Mérot, Responsable des Partenariats Extérieurs  
Sylvie Panissard, Responsable de la Communication à l'Ensa Toulouse  
Nathalie Prat, MdC, Présidente CFVE et CPS, Ensa Toulouse.  
Marc Vantorhoudt, chargé de mission doctorat et recherche en architecture, BRAUP.  
Valérie Wathier, directrice par intérim, BRAUP.