



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Version transmise avant mise en forme

Rapport de l'AERES sur  
L'unité :

Laboratoire de Recherche en Architecture (LRA)

Sous tutelle des  
Établissements et organismes :

Ecole d'Architecture de Toulouse

Ministère de la Culture

Décembre 2009

# Unité

Nom de l'unité : Laboratoire de Recherche en Architecture

Label demandé :

N° si renouvellement :

Nom du directeur : Alain Chatelet

## Membres du comité d'experts

Président : Youssef DIAB – Université Paris Est – Marne la Vallée

Experts : Catherine LAVANDIER– Université de Cergy Pontoise  
, Jacques TELLER - Université de Liège  
Jean Yves MARC - Université de Strasbourg

Expert(s) proposés par des comités d'évaluation des personnels (CNU, CoNRS, CSS INSERM, représentant INRA, INRIA, IRD.....) :

## Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES : Gabriel DUPUY

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :  
Pierre FERNANDEZ Directeur de l'Ecole

# Rapport

## 1 • Introduction

### Date et déroulement de la visite :

La visite du comité d'évaluation s'est déroulée le 17 décembre 2009 de 9 :30 à 17 :30 dans les locaux de l'Ecole Nationale Supérieure d'Architecture de Toulouse et dans l'annexe dédiée à la recherche.

La matinée était consacrée à une rencontre et une présentation de l'école et du laboratoire et l'après midi à des rencontres avec les doctorants et le directeur du laboratoire.

### Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

L'ensemble des équipes de recherche formant le département de recherche de l'Ecole Nationale d'Architecture de Toulouse (créé en 2004) est devenu en 2008 le Laboratoire de Recherche en Architecture (LRA).

Les 5 composantes, actuellement habilitées par le Ministère de la Culture, toutes en tant que Laboratoires de la direction de l'architecture et du patrimoine du ministère de la culture, sont jusqu'à 2011 composantes associées au sein du LRA. Les cinq composantes qui constitueront le LRA sont :

Informatique Appliquée à l'Architecture : IZA création en 1982 ;

Architecture, Paysage, Société et Modèles : MAP-ASM création en 1986 ;

Archéologie du Patrimoine Bâti : APB création en 1998 ;

Professions, Architecture, Ville et Environnement PAVE création en 2001 ;

Groupe de Recherche Environnement et Conception Architecturale et Urbaine : GRECAU création en 1982.

Ces 5 composantes ont manifesté une volonté de se regrouper au sein d'un même laboratoire, afin de renforcer les synergies entre champs de compétences et activités développés au sein des différentes équipes. Cette politique s'inscrit dans l'optique d'un renforcement de l'ancrage territorial du laboratoire ainsi constitué via son intégration au Pôle de Recherche et d'Enseignement Supérieur (PRES) Université de Toulouse et de Toulouse Tech. Sans oublier la volonté de participer à la dynamique locale engagée en sciences de l'homme et de la société à travers la participation du LRA à l'Ecole doctorale TESC, et en sciences de l'ingénieur, à travers la participation à l'école doctorale MEGEP.

### Equipe de Direction :

Alain Chatelet Directeur du Laboratoire

### Effectifs de l'unité : (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

47 personnes figurent au bilan du laboratoire. Cela correspond approximativement à une quinzaine de chercheurs temps plein dont 5 HDR et 18 doctorants. Le statut particulier du personnel enseignant des écoles d'architecture ne permet pas de comptabiliser les effectifs d'une manière précise suivant les critères de l'AERES pour les enseignants chercheurs.

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	Non pertinent	Non Pertinent
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	Non pertinent	Non pertinent
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs (cf. Formulaire 2.2 et 2.4 du dossier de l'unité)*	Non pertinent	Non pertinent
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	1	1
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	0	0
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier bilan de l'unité et formulaire 2.7 du dossier projet de l'unité)	18	18
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	5	5

NB1 : Les chiffres donnés dans le tableau prennent une partie des informations énoncées dans le dossier et s'appuient sur des estimations issues des échanges du comité d'évaluation avec la direction du laboratoire et de l'école.

NB 2 : Le terme 'Pas Pertinent' utilisé est lié au statut des enseignants des écoles d'architecture qui n'ont aucune obligation statutaire en matière de recherche.

## 2 • Appréciation sur l'unité

### Avis global :

Il s'agit d'un projet pionnier qui vise à intégrer l'ensemble des équipes de recherche de l'école d'architecture de Toulouse au sein d'un même laboratoire, de manière à leur permettre de s'inscrire dans un contexte local fort et demandeur d'intégration. Le laboratoire ainsi constitué est susceptible de constituer un pôle de recherche significatif dans le domaine de l'architecture et de l'urbanisme.

Ce laboratoire bénéficie du soutien fort et explicite de l'Ecole d'architecture, via l'implication directe de sa direction et d'un grand nombre d'enseignants de l'école

à ses activités. Il a pour vocation de constituer un lieu de recherche spécifique, dédié à l'architecture et à l'urbanisme, au sein du PRES toulousain.

Le projet scientifique du laboratoire témoigne d'une volonté de reformulation et de restructuration des thèmes et des équipes de recherche existantes. Un travail préparatoire à été mis en place pour favoriser les échanges entre les différentes composantes du futur laboratoire.

La volonté de réaliser une recherche centrée autour de la démarche du projet et à sa conception constitue une des principales originalités du laboratoire. Cette spécificité gagnerait à être affirmée dans le projet scientifique. Il faudrait qu'elle soit mise en œuvre d'une manière efficace et continue par la direction du laboratoire.

Le croisement entre les quatre champs de recherche proposés devrait permettre d'aborder le projet architectural et urbain suivant les **différents enjeux** et les **différentes échelles** qui le caractérisent.

La spécificité du projet scientifique du laboratoire et la recherche de synergies entre différents champs de recherches sont deux éléments majeurs pour que ce projet fédérateur soit original par rapport à la recherche développée dans d'autres écoles d'architecture.

Compte tenu des difficultés statutaires propres aux enseignants des écoles d'architecture, il sera indispensable d'avoir une animation forte de la future équipe. Cette animation doit s'appuyer sur des équipes stables et demande des moyens pour réussir en interne et la rendre visible à l'échelle toulousaine et par rapport aux autres écoles d'architecture.

#### Points forts et opportunités :

Institut de la ville (regroupement en cours de constitution des équipes de chercheurs des différentes disciplines travaillant sur la ville) : cet institut constituera un vecteur important pour réussir à valoriser la recherche menée au sein de l'Ecole.

Association à l'école doctorale TESC (sciences humaines et sociales) et MEGEP (sciences de l'ingénieur) permettant d'attirer des chercheurs aux profils assez différenciés, de s'intéresser à des recherches pluridisciplinaires et d'établir des collaborations avec un grand nombre de centres de recherche.

Le rattachement fort du laboratoire à l'Ecole permet de créer une synergie autour de la recherche via l'option recherche proposée dans le cadre du Master. Le séminaire recherche proposé est un élément important pour attirer de jeunes chercheurs praticiens pour qu'ils effectuent leur recherche au sein du laboratoire.

La thématique de la recherche proposée doit permettre de générer des moyens et consolider des emplois de chercheurs post-doctorants au sein du Laboratoire.

La tradition de recherche qui est ancienne dans l'Ecole doit permettre au Laboratoire de trouver sa place dans le nouveau paysage de la recherche qui se dessine autour de l'architecture et de la ville à Toulouse.

#### Points à améliorer et risques :

Le nombre d'HDR est actuellement faible, aggravé par le départ d'un chercheur habilité dans la restructuration du laboratoire (équipe GRECAU de Bordeaux). Deux chercheurs habilités sont rattachés administrativement à des écoles ou universités

québécoises, ce qui explique le faible nombre de doctorants encadrés par des chercheurs habilités investis dans l'animation du laboratoire LRA sur Toulouse.

Assurer une bonne transition entre les personnes partant à la retraite et les jeunes chercheurs, volontaires et motivés, et en particulier ceux qui viennent de demander leur rattachement au laboratoire.

Le manque de moyens financiers stables et suffisants pour attirer des doctorants de qualité avec un rattachement fort au laboratoire.

La stabilisation de chercheurs seniors, ayant soutenu leur thèse de doctorat, sera indispensable pour assurer une pérennité de la recherche et contribuer au rayonnement scientifique d'un laboratoire de cette taille.

Stabiliser, clarifier et formaliser les partenariats avec les autres laboratoires du PRES ainsi qu'avec des laboratoires partenaires à l'étranger.

#### Recommandations au directeur de l'unité :

Mettre en place un système de gouvernance où le conseil de laboratoire est central. Ce conseil doit veiller à la présence des axes transversaux dans l'ensemble des actions menées.

Se donner les moyens pour que le projet scientifique du laboratoire ne soit pas l'accumulation de projets indépendants les uns des autres. C'est le cas aujourd'hui aussi bien dans le dossier scientifique que dans la présentation orale faite au comité.

Renforcer les aspects spécifiques du laboratoire dans le contexte international que sont le projet et la conception.

Mettre en place un séminaire régulier permettant des échanges entre doctorants et autres chercheurs du LRA.

Définir des sujets de recherche prioritaires, proposés aux futurs candidats au doctorat, afin de structurer et alimenter le projet scientifique du laboratoire.

Mettre en place un tableau de bord afin d'accompagner les progrès en matière de productions scientifiques (thèses, publications, contrats de recherches...)

#### Données de production :

(cf. [http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres\\_Identification\\_Ensgts-Chercheurs.pdf](http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres_Identification_Ensgts-Chercheurs.pdf))

Parmi les enseignants qui figurent au bilan du laboratoire, nous avons compté 21 producteurs sur le quadriennal précédent.

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	Non pertinent
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	Non pertinent
A3 : Taux de producteurs de l'unité $[A1 / (N1+N2)]$	Non pertinent

Nombre d'HDR soutenues	Non pertinent
Nombre de thèses soutenues	3
Autre donnée pertinente pour le domaine (à préciser...)	

### 3 ● Appréciations détaillées :

La volonté de créer un laboratoire autour de la thématique architecturale et urbaine s'impose dans le contexte actuel du développement de la recherche à Toulouse. Cette tâche est compliquée car les équipes ont des thématiques variées et autonomes. Les thématiques portées par les 5 composantes sont importantes, mais le liant n'apparaît pas d'une manière évidente à travers le dossier. En particulier, le rôle et le statut des trois axes transversaux (fondements, pratiques et transferts) restent à préciser. Ces trois axes sont des clefs de réussite pour le projet or ils sont pour le moment faibles et n'ont pas été intégrés dans la démarche scientifique du laboratoire.

La volonté de la direction du laboratoire et de l'école de développer une recherche autour de la conception et du projet est certes partagée par l'ensemble de l'équipe mais nécessite une acculturation commune pour pouvoir avoir un langage commun au laboratoire. Cela est indispensable compte tenu de l'histoire des équipes et des partenariats noués avec d'autres établissements. C'est une des principales missions de la direction du laboratoire.

Par ailleurs, les recherches développées dans les différents thèmes : informatique, paysage, archéologie, acoustique et qualité environnementale sont d'une pertinence scientifique évidente et présentent des enjeux scientifiques importants. La présence d'un conseil scientifique devrait assurer un contrôle qualité du laboratoire et aussi aider la direction du laboratoire à impulser des sujets de recherche permettant d'impliquer plusieurs chercheurs des différentes équipes. Une formalisation du rôle de ce conseil est recommandée.

Compte tenu du statut particulier des enseignants impliqués dans la vie du laboratoire, la production scientifique est équilibrée : en matière d'articles ou d'ouvrages scientifiques, de communications dans des conférences internationales, de thèses en cours et de publications pratiques dans le domaine de l'architecture, l'archéologie et l'environnement.

Le laboratoire entretient d'importantes relations contractuelles et participe à plusieurs actions de recherches financées (PUCA, bailleurs sociaux, MAE, Union Européenne, ANR...). C'est un des points forts du laboratoire qui doit lui permettre une consolidation de ses moyens afin de mettre en œuvre une politique scientifique cohérente à travers le développement d'une recherche transversale au sein du laboratoire.

Compte tenu des thématiques du laboratoire, de sa taille relativement modeste, et de l'évolution de l'environnement de la recherche à Toulouse. Il serait important que ce laboratoire de recherche rattaché à une école d'architecture trouve sa place entre une recherche en ingénierie urbaine et environnementale développée dans les écoles d'ingénieurs et une recherche ancienne menée en sciences humaines à Toulouse. Cet équilibre et cette identité du LRA est importante et ne peut s'affirmer qu'à travers une production scientifique de qualité et des moyens qui devraient être mis en œuvre par la tutelle pour répondre à l'ambition du projet. Compte tenu de l'âge du projet, le rayonnement du LRA reste faible pour le moment et le laboratoire n'affiche pas de prix et distinctions octroyés à ses membres. Cependant, et compte tenu des thèmes développés, le laboratoire arrive à attirer des ressources financières suffisantes pour financer des thèses voire des contractuels sur certains de ses projets.

L'implication des membres du LRA dans les activités d'enseignement est forte. Ils assurent une grande partie des enseignements dispensés à l'ENSAT. Cette charge statutaire d'enseignement est parfois lourde pour des équipes de recherche. Un système de décharge peut être mis en place au moins pour les jeunes assistants recrutés au sein de l'école. Cependant cette implication dans la vie de l'école a permis et permettra d'attirer de jeunes architectes pour mener des actions au sein du LRA. Par ailleurs la direction du laboratoire et des chercheurs du Laboratoire sont très actifs dans les différentes actions en cours comme l'Institut de la Ville ou le PRES de Toulouse.

En conclusion, le projet scientifique proposé est ambitieux et s'inscrit dans une dynamique territoriale. Son positionnement scientifique est clair mais il faudrait s'assurer de sa cohérence avec les recherches menées par les autres équipes toulousaines (INSA, LISST). Le rôle des écoles doctorales est important pour assurer le développement du LRA.

Les statuts actuels des enseignants rattachés au laboratoire peuvent constituer une difficulté pour pérenniser leur implication dans la vie du laboratoire et par conséquent encadrer des thèses et soutenir des HDR.

#### 4 • Analyse équipe par équipe et/ou par projet (partie à dupliquer si nécessaire pour chaque équipe)

Il y a une création d'un nouveau laboratoire à travers le regroupement de plusieurs composantes donc pas d'équipes mais une volonté de créer un laboratoire. Par ailleurs, réaliser une analyse par équipe ne semble pas être pertinent compte tenu de la taille de l'Unité.